

Dr. Alexander Klimovich, Dr. Alexander Klimovich

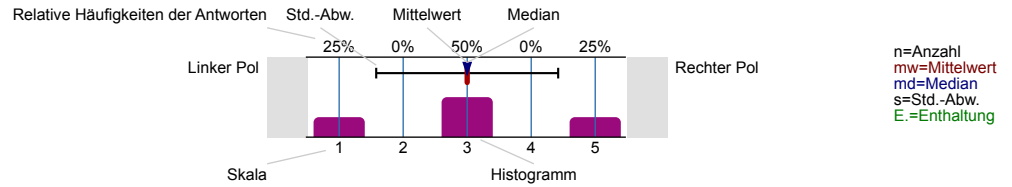
Entwicklungsbiologie Zoologie (Übung)- WiSe 2025/26, WiSe 25/26
 Erfasste Fragebögen = 36, Rücklaufquote = 43.9%



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

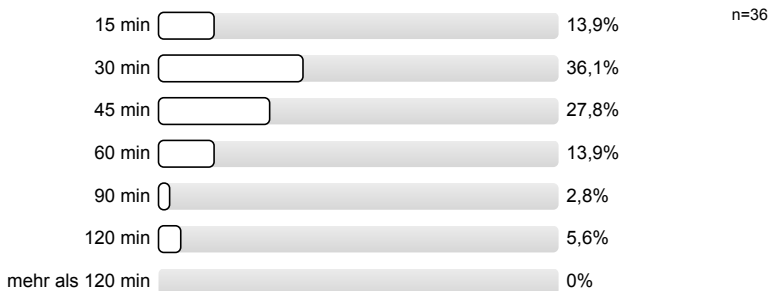


1. Evaluation

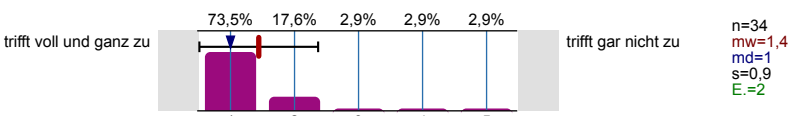
Bitte schätzen sie ein, inwieweit die folgenden Aussagen zur Übung für Sie zutreffen.

1.1) Die Übungen sind inhaltlich klar strukturiert.	trifft voll und ganz zu	91,7% 8,3% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=36 mw=1,1 md=1 s=0,3
1.2) Die Lehrperson nutzt die zur Verfügung stehende Zeit effektiv.	trifft voll und ganz zu	97,2% 2,8% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=36 mw=1 md=1 s=0,2
1.3) Der Stoffumfang der Übungen ist für mich angemessen.	trifft voll und ganz zu	75% 19,4% 2,8% 2,8% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=36 mw=1,3 md=1 s=0,7
1.4) Die Übungen fördern mein Interesse an den Lerninhalten.	trifft voll und ganz zu	97,2% 2,8% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=36 mw=1 md=1 s=0,2
1.5) Die Lehrperson regt mich z.B. durch offene Fragen zum Nachdenken an.	trifft voll und ganz zu	88,9% 11,1% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=36 mw=1,1 md=1 s=0,3
1.6) Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zu bereits vermittelten Lerninhalten her.	trifft voll und ganz zu	91,7% 8,3% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=36 mw=1,1 md=1 s=0,3
1.7) Die Lehrperson gibt Raum für Rückfragen zu Lerninhalten.	trifft voll und ganz zu	91,7% 8,3% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=36 mw=1,1 md=1 s=0,3

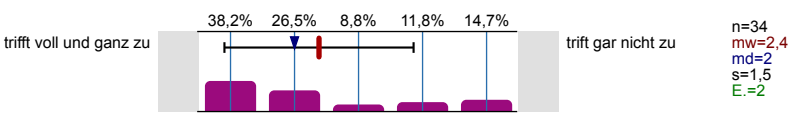
1.8) Mein üblicher Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung beträgt pro Woche (außerhalb der Veranstaltungszeit):



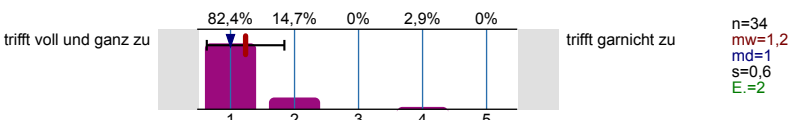
1.9) Die Seminare im praktischen Teil des Kurses (Ü5) waren hilfreich, um einzelne Konzepte der Entwicklungsbiologie miteinander zu verknüpfen und in einen breiteren Kontext zu stellen.



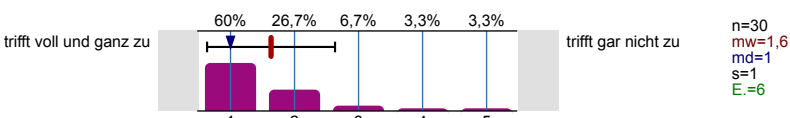
1.10) Die Analyse einiger Themen und deren Präsentation durch die Studierenden sollte erweitert werden, beispielsweise durch die Einführung von Debattenrunden.



1.11) Die Arbeit mit lebendem Material (z. B. Seeigel-Larven und Hühnerembryonen) war besonders lehrreich und hat mein Interesse geweckt.



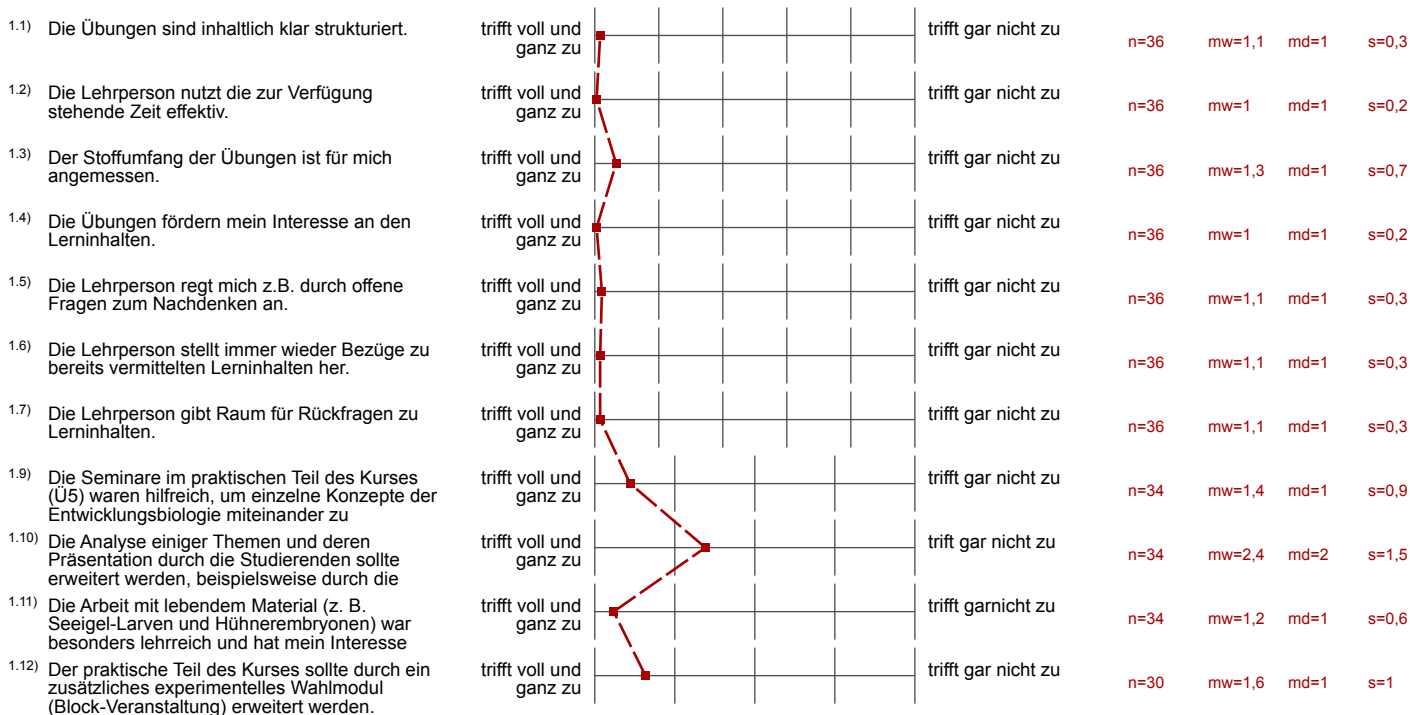
1.12) Der praktische Teil des Kurses sollte durch ein zusätzliches experimentelles Wahlmodul (Block-Veranstaltung) erweitert werden.



Profilinie

Teilbereich: MNF-Sektion Biologie
 Modulverantwortlicher: Dr. Alexander Klimovich, Dr. Alexander Klimovich
 Titel der Lehrveranstaltung: Entwicklungsbiologie Zoologie (Übung)- WiSe 2025/26
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Evaluation

1.13) Stärken der Übung

- - Die Übung fördert sehr gut das Interesse an dem Lerninhalt
 - Es ist sehr gut das es keine ganze Vorlesung am Anfang der Übung gibt, sondern das diese aufgeteilt wird auf die jeweiligen Präparate
- - sehr spannende Themenauswahl
 - Übung trägt sehr zum Verständnis einzelner Themen bei
 - die Übung ist angenehm gestaltet und man kann, wenn man sich mit dem zur Verfügung gestellten Material beschäftigt, viel daraus mitnehmen
 - Fragen werden sehr ausführlich und verständlich erklärt
- Anschaulich machen der vermittelten Inhalte, wodurch ein besseres und auch dreidimensionales Verständnis der Entwicklungsprozesse entsteht.
- Das Material ist sehr gut erklärt.
- Dass er sich so viel Zeit in der Übung nimmt die Präparate zu erklären finde ich sehr gut. Die Begeisterung für das Thema wird auf jeden Fall deutlich und steckt an.
Und die Tafelbilder mit den Gewebeschnitten sind hilfreich.
Auf jede Frage bekommt man eine gute Antwort
- Die Arbeit mit lebendem Material war extrem hilfreich, um das eigene experimentelle Geschick zu testen und um den Inhalt der Vorlesung zu verstehen.
- Die Übung hat einen guten Bezug zu den vorherigen Vorlesungen hergestellt. Am Anfang jeder Übung war trotzdem eine zusätzliche „Extra“ Vorlesung in der nochmal alle wichtigen Themen wiederholt wurden und man optimal auf die Übung vorbereitet wurde. Herr Klimovich war jeder Zeit bereit Fragen zu beantworten und selbst wenn man keine Frage hatte war er immer präsent und hat Tipps gegeben. Das komplette Team war jederzeit sofort zur Seite sobald man Hilfe benötigt hat. Wie in den Vorlesungen hat man die Leidenschaft zu dem Thema von Herr Klimovich gemerkt und man wurde direkt davon angesteckt. Die Übungen waren klar strukturiert und man wusste immer was zutun war. Sehr hilfreich waren zusätzlich die kleinen Zettel die verteilt wurden, auf denen man abkreuzen konnte sobald man eine Struktur erkannt oder gezeichnet hat. Ebenfalls fand ich es sehr interessant mal andere Themen und Präparate zu sehen, denn oft bekommt man das gleiche gezeigt. Ein weiterer Aspekt ist, dass Herr Klimovich viel Verbindung zu den aktuellen Forschungen hergestellt hat, sodass man auch viel erfahren hat wie es wirklich in der Wissenschaft grade aussieht. Im Großen und Ganzen kann ich sagen, dass das die beste, interessanteste und spaßigste Übung war die ich im gesamten Studium hatte.
- Die Übung hilft enorm dabei gelernte theoretische Konzepte sehr gut zu verstehen und nachzuvollziehen (etwa Keimblattentwicklung oder materiale Faktoren)
Die verschiedenen Präparate waren sehr interessant
Die Rückmeldung zu den Zeichnungen half immer sehr dabei noch einmal zu verstehen was man sich angeschaut hat und was es im großen Kontext der Entwicklung bedeutet
- Dr. Klimovich hat sich besonders in der Übung nochmal die Zeit genommen, einzelnen Studierenden bestimmte Aspekte genau zu erklären, was nochmal mehr das Interesse an den Themen geweckt hat.
- Durch die Anwendungsbeispiele und die detailliertere Betrachtung der Inhalte, werden die Themen der Vorlesung gut ergänzt.
- Es überrascht mich in den Übungen von Dr. Klimovich immer wieder, wie interessant es sein kann, sich einfach nur Mikroskop-Slides anzugucken!
Die Arbeit am lebenden Material war das spannendste, was ich dieses Semester in der Uni gemacht habe
- Extrem spannend und hilft sehr dabei die Konzepte aus der Vorlesung zu verstehen und zu verinnerlichen
- Gute Verknüpfung zu den Inhalten der Vorlesung
- Gut strukturiert und es wird sich viel Zeit für einzelne Rückfragen genommen
- Haben sehr viel Spaß gemacht.
- Hat mein Interesse an den Inhalten geweckt und war immer klar strukturiert.
- Herr Klimovich hat anhand aktueller Bilder gezeigt, was wir sehen und eine sehr gute Vorbesprechung gemacht. Wenn man etwas nicht verstanden hat, konnte man nachfragen und er hat sich neben einen gesetzt und einem auf Augenhöhe die Frage beantwortet, etwas im Präparat gezeigt und vieles erklärt. Das war super! Welcher Dozent setzt sich in einer Übung schon neben einen Studenten und erklärt einem in aller Ruhe seine Frage? Sehr sympatisch und absolut lehrreich! Die Anzahl an Präparaten und Zeichnungen pro Kurstag fand ich angemessen. Und dass er Strukturen an die Tafel zeichnet, hat mir sehr dabei geholfen zu verstehen, was ich da gerade sehe. Für mich war das die beste Übung im gesamten Studium! Und man hatte auch noch Spaß dabei - etwas, dass sonst auch nicht gerade häufig vorkommt.
- In den Übungen wird regelmäßig gefragt, ob man alles verstanden hat oder ob man Hilfe brauch. Dazu ist alles super gut strukturiert aufgebaut so das man immer weiß, welche Aufgaben man gerade zu erledigen hat.

- Interessant, inspirierend, thematisch vertiefend
- Sehr gute Einführung in die Themen, daher konnte man die Objekte sehr gut studieren und auch verstehen. Der Dozent nimmt sich immer sehr viel Zeit zum erklären und Beantworten von Fragen. Klare Lernziele werden formuliert und durch das Betrachten und Zeichnen des Materials vermittelt.
- Sehr interessant, man erhält viel Input. Alex geht von sich aus auf sie Studierenden zu und erkundigt sich, ob man Hilfe braucht oder Verständnisschwierigkeiten hat, was sehr aufmerksam ist. Er nimmt seinen Job ernst, bringt allen aber die Inhalte mit viel Spaß bei. Man kann ihm gut folgen, er hat tolle Folien und ein immenses Fachwissen. Er hat immer eine Antwort parat und hat auch viel Spaß daran, zu beantworten. Das ist kein Beruf, sondern eine Berufung. Alle Studierenden wollen ihn gerne als Dozent behalten.
- Sehr interessant gestaltet, verständlich erklärt
- Super gut mit der Einführung vor dem übungs Start ??
Toll das alles besprochen wird !
Sehr coole Versuche, jedes Mal richtig spannend!
Super liebe Betreuung von Professor bis zum Hiwi tolles Team !
Extrem gute Verbindung zur Vorlesung
- Verknüpfung der Inhalte, Begleitung währenddessen

1.14) Schwächen der Übung

- - es gibt keine
- An ein paar ecken, waren konzepte, oder der Aufbau eines präparats durch die Präsentation am Anfang nich komplett klar. Aber spätestens durch Nachfragen, oder wenn eine Zeichnung an der Tafel gemacht wurde, war alles super verständlich.
- Bisschen sehr lang aber trotzdem schön ?
- Das zeichnen war manchmal ansprechend.
- Die Arbeit mit Fertigpräparaten ist eher eintönig
- die Erklärung vorher war teils ein kleines bisschen zu lang
- Etwas viel Stoff auf einmal
- keine
- Keine
- Manchmal unverständliche Erklärung durch Hiwi
- Null Komma Null
- Teilweise sehr viele Folien zur Vorbereitung
- Wenn ich etwas nennen müsste, dann wären es die Zeichnungen, die man jeden kurstag anfertigen muss.
- z.T. recht viele Zeichnungen, die aber auch zum Verständnis beitragen
- Zu wenig Übungsstunden im Semester!

1.15) Verbesserungsvorschläge

- - es gibt keine
- Dass Alex Klimovic auch die Übung in Zukunft macht und an der Uni bleibt. Alle hatten so viel Freude an dem Kurs und seinen Vorlesungen, das sollten sie künftigen Generationen an Studierenden ebenfalls erfahren dürfen.
- Ethische fragestellungen vor dem Arbeiten mit lebendem Material ausführlicher besprechen
- Ich denke, dass es besser wäre, die Vorlesung vor der Übung zu verkürzen.
- ich fand das so super, keine Verbesserungsvorschläge.
- keine
- Keine
- Mehr Raum für mehr davon im Curriculum schaffen
- mehr selbst präparieren
- Weiter so

- Weiter sooooo ??
- Weniger zeichnen und mehr Praxis.