

Prof. Dr. Harald Gruber-Vodicka, Dr. Alexander Klimovich

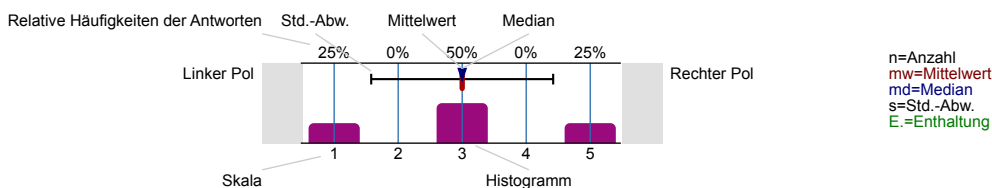
Zellbiologie Tier SoSe2025 (Vorlesung), SoSe 2025  
Erfasste Fragebögen = 27, Rücklaufquote = 15.2%



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



1. Evaluation

Bitte bewerten Sie folgende Aussagen zur Vorlesung.

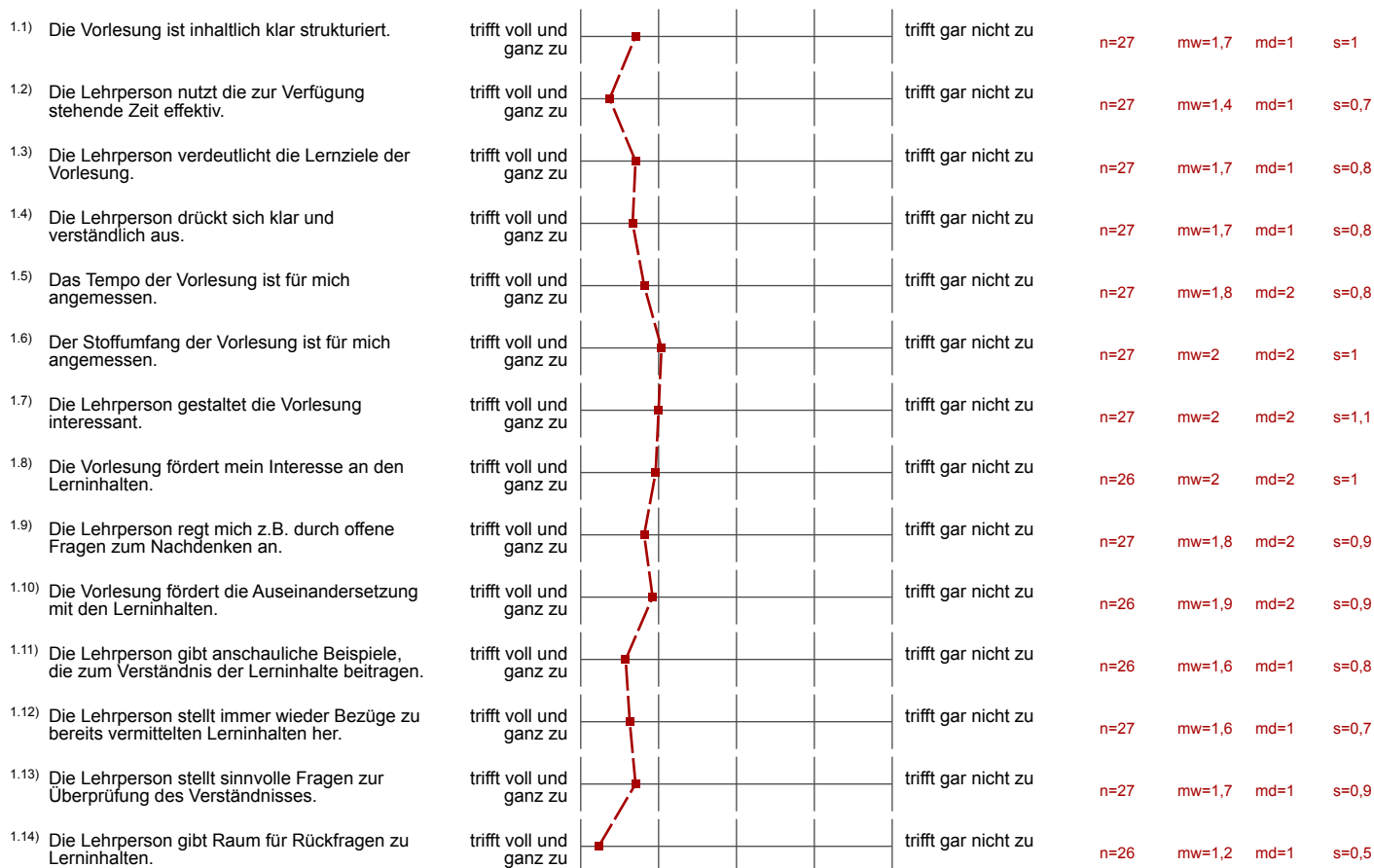
1.1) Die Vorlesung ist inhaltlich klar strukturiert.	trifft voll und ganz zu	55.6% 29.6% 3.7% 11.1% 0%	trifft gar nicht zu	n=27 mw=1,7 md=1 s=1
1.2) Die Lehrperson nutzt die zur Verfügung stehende Zeit effektiv.	trifft voll und ganz zu	74.1% 14.8% 11.1% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=27 mw=1,4 md=1 s=0,7
1.3) Die Lehrperson verdeutlicht die Lernziele der Vorlesung.	trifft voll und ganz zu	51.9% 25.9% 22.2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=27 mw=1,7 md=1 s=0,8
1.4) Die Lehrperson drückt sich klar und verständlich aus.	trifft voll und ganz zu	51.9% 33.3% 11.1% 3.7% 0%	trifft gar nicht zu	n=27 mw=1,7 md=1 s=0,8
1.5) Das Tempo der Vorlesung ist für mich angemessen.	trifft voll und ganz zu	40.7% 37% 22.2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=27 mw=1,8 md=2 s=0,8
1.6) Der Stoffumfang der Vorlesung ist für mich angemessen.	trifft voll und ganz zu	33.3% 40.7% 14.8% 11.1% 0%	trifft gar nicht zu	n=27 mw=2 md=2 s=1
1.7) Die Lehrperson gestaltet die Vorlesung interessant.	trifft voll und ganz zu	40.7% 33.3% 14.8% 7.4% 3.7%	trifft gar nicht zu	n=27 mw=2 md=2 s=1,1
1.8) Die Vorlesung fördert mein Interesse an den Lerninhalten.	trifft voll und ganz zu	42.3% 26.9% 23.1% 7.7% 0%	trifft gar nicht zu	n=26 mw=2 md=2 s=1 E.=1
1.9) Die Lehrperson regt mich z.B. durch offene Fragen zum Nachdenken an.	trifft voll und ganz zu	48.1% 22.2% 29.6% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=27 mw=1,8 md=2 s=0,9



# Profilinie

Teilbereich: MNF-Sektion Biologie  
 Modulverantwortlicher: Prof. Dr. Harald Gruber-Vodicka, Dr. Alexander Klimovich  
 Titel der Lehrveranstaltung: Zellbiologie Tier SoSe2025 (Vorlesung) (biol-110-V-KI)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Evaluation

1.15) Bitte nennen Sie kurz die Stärken der Vorlesung (max. 2).

- - die Texte auf den Folien helfen beim Erfassen der Inhalte, deshalb bitte die Texte weiterhin mit auf den Folien präsentieren  
- die Vorlesung fängt mit den Grundlagen an und baut darauf auf
- Auf den Folien steht genug drauf zum nachlesen
- Das Interesse an den behandelten Themen wird sehr gut vermittelt und geweckt.  
Die Bezüge zur aktueller Forschung sind gut gewählt und verdeutlichen wie wichtig die Inhalte sind und wie man sie anwenden kann
- die Vorlesungsfolien sind so gestaltet, dass ein Nachbereiten der Inhalte problemlos möglich ist, Zusammenfassungsfolien verdeutlichen den zuvor erwähnten Inhalt
- Die Wiederholungsfragen am Ende der Einheiten sind sehr hilfreich.  
Es ist sehr hilfreich, dass die besprochenen Inhalte nochmal ausführlich zum nacharbeiten auf der Folie stehen.
- Extrem interessant mit vielen anschaulichen Beispielen  
Man merkt, wie begeistert er selbst von seinem Stoff ist und wie überaus viel er weiss
- Gutes Vorlesungstempo und gute Folien
- Herr Klimovich präsentierweise.  
Die Selbstkontrollfragen.
- interessant, gute Folien, nachvollziehbar
- Man hat das Gefühl, dass der Dozent wirklich Freude daran hat die Lerninhalte zu vermitteln.
- PD Dr. Klimovichs Begeisterung für die Themen und die Ausführlichkeit der Folien
- Sehr gut erklärt. Ich fand den Enthusiasmus wirklich ansteckend und die aktuellen Forschungsthemen so interessant, dass ich mir dieses Themenfeld für meinen Master vorstellen kann.
- tolle Vorlesung, die auch aktuelle Forschung und Erkenntnisse einbringt!

1.16) Bitte nennen Sie kurz die Schwächen der Vorlesung (max. 2).

- - Vorlesungsfolien sehr unübersichtlich
- ...
- /
- Absprache zwischen Gruber und Vodicka Inhalten.
- Bisschen viel Inhalt
- Der Umfang der Vorlesungen ist recht groß und die Nachbereitung dauert teils sehr lange
- Es ist nicht ganz klar, was und in welchem Umfang etwas in der Klausur relevant ist, es ist sehr sehr viel Stoff für ein 5 Creditpoint Modul.
- Folien manchmal etwas zu voll
- Format der Klausur nicht ganz klar...
- Nichts

1.17) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie für die Vorlesung?

- ...
- /
- Bessere Stichworte bei Grubersfolien.
- Ein bisschen mehr auf Prüfungsrelevante Themen eingehen (oder auch auf den Folien markieren).  
ggf auf spezifische weiterführende Fragen nicht so stark eingehen, da dies zum Teil zum überziehen führt

- Etwas klarer kommunizieren welche Themen für die Klausur relevant sein könnten
- Folien etwas leerer machen
- Hier würde ich mir auch ein Repetitorium wünschen.
- Keine Verbesserungen. Für mich die perfekte Vorlesung. Motiviert (eher begeistert), frei und interessant (ein nicht mal ein Monat altes Paper direkt schon mit einbezogen - wie gut kann man bitte sein?!) vorgetragen, sodass die Begeisterung ansteckend ist und gleichzeitig die Folien so gestaltet, dass man einmal in der VL gut folgen kann, aber auch in der Nachbearbeitung keine große Mühe hat, die relevanten Themen zu erkennen und durch die Quellenangaben direkt nachschlagen kann, wenn man etwas besser verstehen möchte. Ich wünschte jede Vorlesung wäre so. Ohne Alex Klimovich würde der Uni was fehlen!
- Weiter so ? war sehr gut ?
- wenn sich nur eine person die ganze zeit meldet für rückfragen- nicht drannehmen, lieber auffordern nach der Vorlesung fragen zu stellen